

## **De brainstormsessie over de toekomst van de BOB**

De brainstormsessie die is gehouden op 22 oktober 2024 in de Amkemakoepel had als doel om de gedachten en ideeën, met betrekking tot de toekomst van de BOB, onder bewoners te verzamelen en helder te krijgen. Zowel gezamenlijk als uiteen in verdeelde groepen zijn er een aantal vragen besproken die moesten leiden tot, een brainstorm, en dus een helder beeld voor ieder.

De behandelde vragen waren;

- Wat verwacht jij van een bewonersorganisatie?
- Wat als de BOB zou verdwijnen uit Beijum?
- Hoe trek je als bewonersorganisatie een breed en representatief publiek?
- Wat wil en kan jij bijdragen? En op wat voor manier wil je betrokken worden?
- Welke vorm zou volgens jou de meest passende zijn? (Stichting, vereniging, etc...?)

---



---

### **Uitkomsten brainstormsessie per vraag:**

In sleutelwoorden/ kort samengevatte punten volgt een overzicht van de uitkomsten per vraag.

#### **Vraag 1:**

##### **Wat verwacht jij van een bewonersorganisatie?**

Kop- en staart projecten	
Faciliterende/ wendbare/ functionele rol	Potje geld beheren voor bewonersinitiatieven
Consument naar deelnemer	
Organiseren op thema's	
Belang van wijkorganisaties:	Politiek/ambtelijk
Rol naar gemeente belangrijk	Bijstaan, aanvragen/ subsidieprojecten
Verzameling werkgroepen	
Meedoen en intrinsieke motivatie	
Weet elkaar te vinden:	Online (internet) & fysiek
Minder hiërarchie	
Ideeën en groepen bij elkaar brengen, niet versnipperd	Krachten bundelen
Oog hebben voor wijk-overstijgende thema's	Bereikbaarheid/Gerit Krolbrug
Overkoepelende stem van de wijk	
"Helicopterview" boven de wijk	
Het wiel niet opnieuw uitvinden	Wat is/ bestaat er al?
Bewoners motiveren/stimuleren tot actieve deelname	

## Vraag 2:

### Wat als de BOB zou verdwijnen uit Beijum?

Communicatie naar ambtenaren/gemeente valt weg	
Link naar politiek ontbreekt	Bvb in geval van nieuwe vorm 'wijkplatform'
Rugdekking valt weg	> ambtelijk apparaat
Stem van de mensen valt weg	
Warme overdracht is wenselijk	
Subsidie-orgaan van de wijk verdwijnt	
Los van de organisatievorm verdwijnt niemand uit de wijk	
Contact met betrokken ambtenaren valt weg	Op bvb thema's en initiatieven
Wijkkrant verdwijnt	
Neutrale partij valt weg	"Onderdelen" zullen blijven bestaan, "lijm" die ze verbindt zal missen.
-	BOB is niet slechts een "bank", veel dingen zullen stuklopen. Niet vertegenwoordigd voelen.

## Vraag 3:

### Hoe trek je als bewonersorganisatie een breed en representatief publiek?

Bewonersavonden	
(Bekende) mediakanalen benutten	Aantrekkelijke communicatie vormgeving
Open inloop	Inloopuren en -avonden
Voelsprietten	Verbinden op interesses
Denk probleemgericht	
Praktische berichtgeving	
Sleutelfiguren betrekken van andere (culturele) groepen	Netwerken op elkaar aan laten sluiten
Communicatie verbeteren, zowel offline als online	<b>TALLEN?</b>
De wijk in gaan. Op straatniveau met mensen praten.	Zichtbaar zijn bij verenigingen en bewonersinitiatieven, bijvoorbeeld bij grofvuilacties etc.
Werken aan het imago	
Niet alles in een formele en vaste structuur gieten, in plaats daarvan organisch laten ontstaan	
Aansluiten bij waardevolle bestaande momenten	
Laagdrempelige overleggen, informele sfeer.	Als voorbeeld werd de 3 <sup>e</sup> donderdag in Lewenborg genoemd. GEEN vergadercultuur
Rekening houden met/ aansluiten	Bvb tijden aansluiten op mogelijkheden van bewoners

**Vraag 4 & 5 zal nog verder behandeld worden in volgende bijeenkomst**

**(Enkele invulling V4)** *Wat wil en kan jij bijdragen? En op wat voor manier wil je betrokken worden?*

>>>

Ouders van kinderen op de hoogte brengen van de bob, op school (sport). Eerst verdieping over wat er is, dan wat je bijdrage kan worden.

**Vraag 5:** *Welke vorm zou volgens jou de meest passende zijn? (Stichting, vereniging, etc...?)*

>>>

1) Vereniging, 2) stichting, 3) Wijkraad platform.	Het gaat erom dat bewoners gestimuleerd worden om actief te worden in de wijk en dat te faciliteren.
Themagroepen samenstellen	Faciliterend optredende bewonersorganisatie
Lichte overkoepelende BOB	Info en belangen ophalen door te participeren bij anderen
Platform	Vb Lewenborg
Stichting	Buurtvuur, voor portemonneefunctie – heeft ervaring

## **Nabespreking & Algemene uitkomsten:**

Na het brainstormen en hier en daar een discussie te voeren zijn we dus op alle bovenstaande punten uitgekomen in de verschillende groepen. Nadat de groepen weer samengebracht waren, zijn we gezamenlijk gaan kijken naar mogelijke overeenkomsten en hebben we ook de vragen wat uitgebreider nabesproken. Hierin kwamen belangen naar voren, en zagen we overeenkomsten met de antwoorden die waren gegeven in de aparte groepen, maar er kwamen ook vragen in beeld.

Zichtbaarheid in de wijk, contacten met de gemeente en informatiedeling naar bewoners toe met behulp van bijvoorbeeld een inclusieve open inloop zijn belangrijke punten voor de bewoners vanuit de eerste vraag: *“wat verwacht jij van een bewonersorganisatie?”*

Verder zijn ook de hoofdzakelijke zorgen over *“Wat als de BOB verdwijnt uit beijum?”* in beeld gebracht onder de groep. Zo zal volgens de bewoners een belangrijk deel van de vertegenwoordiging wegvallen, evenals de functie van een faciliterend orgaan. Ook in contact komen en betrokkenheid onderling zal mogelijk kunnen wegvallen als de BOB er niet meer is, aldus de bewoners. We kunnen dan ook stellen dat de BOB wordt gezien als een neutrale partij die voor deze verbinding zorgt.

Op de vraag *“Hoe trek je als bewonersorganisatie een breed en representatief publiek?”* zijn zoals in bovenstaande tabel te zien een redelijk aantal ideeën ingebracht. Een aantal van deze zijn wat concreter gemaakt in de gezamenlijke nabespreking. Zo werd er bijvoorbeeld gepraat over een mogelijk "platform" die in overweging wordt genomen, deze zou o.a. verbonden moeten worden aan werkgroepen om meer bereik te krijgen. Ook is het van belang dat het zo laagdrempelig mogelijk wordt, om eventuele twijfels of onzekerheid weg te halen zodat alle bewoners die inbreng hebben zich welkom voelen. Ten slotte moet er actief (**actiever**) met internet en dus websites worden gewerkt. Zo bereik je een grotere groep bewoners, die bijvoorbeeld geen kranten lezen, en bovendien is het gemakkelijk en toegankelijk voor iedereen.

Ook waren er nog vragen vanuit de algemene nabespreking opgedoken, waar verder nog over gespard kan worden in een volgend moment. Deze betreffen:

*“Hoe wordt de faciliterende rol uitgevoerd?”*

*“Hoe maak je ieders kennis, successen, activiteiten etc zo zichtbaar mogelijk in de wijk?”*

*“Hoe bepaal je de balans tussen op mensen afstappen VS mensen op hun gemak binnen laten lopen?”*

**Vervolg:**

Eventueel terughaken op vraag 4 en 5 van de bijeenkomst op 22 oktober. Deze zijn van belang en vanwege beperkte tijd enigszins achterwege gelaten en niet zo uitgebreid besproken.